



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Leden van de gemeenteraad Maastricht

BEZOEKADRES

Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES

Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP

Beantwoording schriftelijke vragen VVD over
raadsstukken Tapijn

DATUM

23 juni 2016

BIJLAGEN

--

BEHANDELD DOOR

T (Tima) van der Linden

DOORKIESNUMMER

043 - 350 7130

ONZE REFERENTIE

E-MAILADRES

tima.van.der.linden@maastricht.nl

FAXNUMMER

043 - 350 5149

UW REFERENTIE

Geachte raadsleden,

Op 21 juni heeft de VVD fractie schriftelijke vragen gesteld over de raadsstukken ontwerp en bestemmingsplan Tapijn. Hieronder vindt u de beantwoording van deze vragen.

1. Hoeveel parkeerplaatsen moeten er zijn als we uitgaan van de norm/ beleid van de Gemeente Maastricht.

Op basis van het voorlopige programma zijn dat 92 parkeerplaatsen. De berekening van de parkeerbehoefte zoals deze is opgenomen in de beantwoording van de zienswijzen is volledig volgens het parkeerbeleid van de gemeente Maastricht gedaan. De vigerende gemeentelijke parkeernorm (2011) voor hoger onderwijs gaat uit van leslokalen en standaard collegezalen, dit past niet bij het onderwijsconcept op Tapijn waarbij voorlopig is voorzien in een grote collegezaal, studiewerkplekken en veel multifunctionele (onderwijs)ruimtes.

Het beleid geeft de mogelijkheid om, indien een functie niet goed aansluit op de parkeernormen, een parkeernorm van een beter vergelijkbare functie van toepassing te verklaren. De vorm van de onderwijsvoorzieningen op Tapijn is dusdanig afwijkend van de standaard onderwijsvormen, dat dit gezien kan worden als een functie waarvoor geen passende parkeernorm is gespecificeerd. Het landelijke kenniscentrum voor verkeer, vervoer en infrastructuur (CROW) heeft in 2012 nieuwe normen vastgesteld waarin een norm is opgenomen specifiek voor Universiteiten. Deze berekent de parkeerbehoefte op basis van het aantal studenten. Voor de berekening van het aantal benodigde parkeerplaatsen voor de onderwijsruimtes op Tapijn is daarom deze beter passende norm gebruikt. Voor de overige functies (kantoor, startende ondernemers en horeca) is wel de vigerende gemeentelijk parkeernorm gehanteerd.

2. Hoeveel parkeerplaatsen moeten er zijn als we uitgaan van de norm van CROW.

Op basis van het voorlopige programma zijn dat 92 parkeerplaatsen. De vigerende parkeernormen van de gemeente en parkeerkenngetallen van het CROW voor andere functies dan Universitair onderwijs zijn nagenoeg gelijk, daardoor wijkt het totaal niet af.

3. Wat houdt dubbelgebruik in?

Voor een voorziening wordt eerst de parkeervraag van het totaal van alle functies berekend. Dit wordt berekend door de omvang van de losse functies te vermenigvuldigen met de bijbehorende



DATUM
23 juni 2016

parkeernorm voor die functie en deze bij elkaar op te tellen. Echter, niet elke functie genereert op alle momenten van de week een even grote parkeervraag. Een voorbeeld: op een doordeweekse dag zijn studenten overwegend overdag aanwezig en horecabezoekers overwegend in de avond. In het weekend zijn juist weer nauwelijks studenten aanwezig terwijl dan de horeca weer drukker bezocht is. Hierdoor kunnen parkeerplaatsen dubbel gebruikt worden. Daarnaast zorgt de mix aan onderwijsfaciliteiten er in de praktijk voor dat niet alle onderwijsruimtes tegelijk bezet zijn, want studenten zijn niet tegelijkertijd in een collegezaal, een onderwijsruimte en een studiewerkplek.

Door toepassing van standaard aanwezigheidscijfers wordt rekening gehouden met dit effect. Het aanwezigheidscijfer geeft aan hoeveel procent van de parkeervraag op een bepaald moment door een bepaalde functie wordt gegenereerd.

4. m.b.t. mobiliteitsmanagement speelt de samenwerking met Maastricht Bereikbaar een grote rol. Wat als Maastricht Bereikbaar stopt?

De afspraken die zijn vastgelegd tussen de gemeente en de UM zijn gemaakt in het kader van Tapijn en staan verder los van Maastricht Bereikbaar. Dit betreft bijvoorbeeld de bevestiging van het beleid van de UM dat studenten geen parkeerplaats krijgen in het centrum, maar wel op Randwijk met goede verbinding naar Tapijn. De afspraken die in het kader van mobiliteitsmanagement met Maastricht Bereikbaar zijn gemaakt zijn niet meegenomen bij het berekenen van de parkeerbehoefte. Op basis van deze afspraken krijgen medewerkers van de UM die binnen 10km van hun werkplek wonen geen parkeerplaats bij locaties van de UM in de binnenstad. Daarnaast stimuleert en belooft de UM het gebruik van alternatieven. De parkeereis is nu 92 parkeerplaatsen, indien het volledige aspect mobiliteitsmanagement wordt meegenomen zou de parkeereis maar 50 parkeerplaatsen zijn. Dit is echter geen vastgesteld beleid van de gemeente Maastricht en wordt daarom niet meegenomen. We weten hierdoor wel dat de 92 parkeerplaatsen waarschijnlijk zelden vol zullen staan.

5. Er wordt ook gesproken over afspraken en beleid van de universiteit zelf, echter de parkeerdruk op Randwijk in de wijk is nog steeds groot, waarom verwachten we dat dit bij Tapijn anders zal zijn?

In Randwijk geldt het beleid van de Universiteit dat medewerkers die minder dan 10km van hun werk wonen geen parkeerplaats krijgen niet. Dat geldt alleen voor de binnenstadlocaties van de Universiteit. Ook is Randwijk zoals gezegd de plek waar studenten gratis kunnen parkeren en verder met het openbaar vervoer naar de binnenstad kunnen. Daarnaast is het in Randwijk in de wijk nog mogelijk om vrij te parkeren, dit maakt de situatie niet vergelijkbaar met Tapijn. De situatie in Randwijk wordt in de gaten gehouden; in het kader van de problematiek in de C-zones zal daar naar een oplossing gezocht gaan worden.

Tapijn ligt bovendien dicht bij andere locaties van de Universiteit in de binnenstad. Studenten, maar ook medewerkers, zullen in de toekomst vaak een deel van hun dagprogramma hebben op Tapijn, maar een ander deel in een andere locatie in de binnenstad. En voor medewerkers blijft in de regel (indien ze daar al recht op hebben) hun parkeervoorziening bij die andere locatie.

6. In het stuk staat dat in geval van toekomstige afwijking we dan pas gaan zoeken naar een passende oplossing samen met de Universiteit. Maar lopen we dan niet achter de feiten aan?

Zoals uit de toelichting op de vragen hierboven blijkt is het de verwachting dat er meer dan voldoende parkeerplaatsen worden aangelegd. Nu op voorhand nog meer parkeerplaatsen aanleggen of toewijzen aan Tapijn betekent dat parkeercapaciteit wordt gecreëerd die op basis van



DATUM
23 juni 2016

de verwachtingen nooit gebruikt zal worden voor de te realiseren functies. Daarnaast zijn er diverse oplossingen reeds voor handen die snel ingezet kunnen worden indien nodig, zoals het openstellen van de parkeerplaatsen op Tapijn buiten kantooruren voor bezoekers van de binnenstad.

7. Invulling horeca. De invulling horeca in Tapijn is een groot succes, laagdrempelig, toegankelijk en passend bij het gebied; een echte hotspot hebben we een vele Blogs kunnen lezen. De gemeente gaat niet over de aanbesteding invulling horeca. Dit is de verantwoordelijkheid van de Universiteit. De VVD zou het jammer vinden als de horeca invulling een mensa-achtig karakter krijgt. Wij vragen de Wethouder om dit te bespreken met de Universiteit Maastricht.

Het is nadrukkelijk reeds de wens van de Universiteit om op Tapijn een horeca concept te creëren die aantrekkelijk en toegankelijk is voor een breed publiek. Om hiermee alvast te experimenteren heeft de Universiteit vanaf maart 2015 de horeca-invulling op Tapijn gegund aan Brasserie Tapijn en een gebouw beschikbaar gesteld. Het voortzetten van een dergelijk open en publieksgericht concept is onderdeel van de marktverkenning waar de Universiteit recent mee gestart is en waar diverse publieksgerichte horeca-exploitanten, waaronder de bestaande horeca exploitant bij betrokken worden.

Hopelijk zijn uw vragen hiermee afdoende beantwoord.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van Burgemeester en Wethouders,

Gerdo van Grootheest,
Wethouder Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen, Natuur en Milieu.